
Global Poll

**Dr. Nabil Kukali: Large Majorities of the Publics in the Islamic Countries
View the Goals of the US Policy in Their Countries Negatively.**

**Muslim Publics Oppose Al Qaeda's Terrorism,
But Agree With Its Goal of Driving US Forces Out**

Support for Including Islamist Groups in Elections

WorldPublicOpinio.Org in cooperation with the National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism (START) at the University of Maryland / USA conducted July through September 2008 in Egypt, Indonesia, Pakistan, Azerbaijan, Jordan, the Palestinian Territories, Turkey and Morocco a survey with a total random sample of (6265) respondents among the publics of these countries on the basis of face-to-face interviews and an ongoing, in-depth study. Margins of error range from +/- 3 to +/- 4 percent.

The most important poll results reveal that very large majorities continue to renounce the use of attacks on civilians as a means of pursuing political goals. At the same time large majorities agree with al Qaeda's goal of pushing the United States to remove its military forces from all Muslim countries and substantial numbers, in some cases majorities, approve of attacks on US troops in Muslim countries.

People in majority-Muslim countries express mixed feelings about al Qaeda and other Islamist groups that use violence, perhaps due to this combination of support for al Qaeda's goals and disapproval of its terrorist methods.

However large majorities support allowing Islamist groups to organize parties and participate in democratic elections. In some majority-Muslim countries, Islamist groups, such as the Muslim Brotherhood, are forbidden from participating in elections.

Steven Kull, director of WorldPublicOpinion.org, comments, “The US faces a conundrum. US efforts to fight terrorism with an expanded military presence in Muslim countries appear to have elicited a backlash and to have bred some sympathy for al Qaeda, even as most reject its terrorist methods.”

In nearly all nations polled more than seven in 10 say they disapprove of attacks on American civilians. “Bombings and assassinations that are carried out to achieve political or religious goals” are rejected as “not justified at all” by large majorities ranging from 67 to 89 percent.

At the same time large majorities endorse the goal of al Qaeda to “push the US to remove its bases and its military forces from all Islamic countries,” including 87 percent of Egyptians, 64 percent of Indonesians, and 60 percent of Pakistanis.

Asked specifically about the US naval forces based in the Persian Gulf, there is widespread opposition across the Muslim world. Across eight Muslim publics on average, 66 percent said it was a bad idea; only 13 percent called it a good idea. Opposition is largest in Egypt (91%) and among the Palestinians (90%), but opposition is also large in America’s NATO ally Turkey (77%).

One of the most alarming results is that significant numbers approve of attacks on US troops based in Muslim countries, presumably as a means to apply pressure for their removal. Respondents were asked about US troops based in Iraq, the Persian Gulf, and Afghanistan. Large majorities approve of attacks in Egypt (78-83%), the Palestinian territories (87-90%), and Jordan (66-72%). In Turkey and Pakistan views are more divided. However, only minorities support attacks in Indonesia and Azerbaijan.

Opposition to US military presence appears to be related to largely negative views of US goals in relation to the Muslim world. A key belief is that the US has goals hostile to Islam itself. Large majorities ranging from 62 percent in Indonesia to 87 percent in Egypt say they believe that the United States seeks “to weaken and divide the Islamic world.”

Many also perceive the US having goals of economic domination. Large majorities say that it is a US goal to “maintain control over the oil resources of the Middle East” ranging from 62 percent in Pakistan to nine in 10 in Egypt, Turkey, Azerbaijan, and Jordan, and the Palestinian territories.

Views of al Qaeda are complex. Majorities agree with nearly all of al Qaeda's goals to change US behavior in the Muslim world, to promote Islamist governance, and to preserve and affirm Islamic identity. However, as mentioned, only minorities say they approve of al Qaeda's attacks on Americans. Consistent with this apparent ambivalence, views of groups that attack Americans and Bin Laden are mixed or lukewarm.

Regarding al Qaeda, the pollsters addressed a series of questions to the respondents in the major Islamic countries Egypt, Indonesia, Pakistan and Morocco. The wordings of these questions are as follows:

What is the extent of your approval of the following al Qaeda goals ?

1) Get US to stop favoring Israel in its conflict with the Palestinians.

87 % of the Egyptians, 64 % of the Indonesians, 55 % of the Pakistanis and 75 % of the Moroccans agreed with this goal.

2) Get US to stop supporting Egypt, Saudi Arabia and Jordan.

56 % of the Egyptians, 46 % of the Indonesians and Pakistanis and 42 % of the Moroccans agreed with this goal.

3) To require a strict application of Shari'a Law in every Islamic country, and in the long run to unify all Islamic countries into a single Islamic state or Caliphate.

65 % of the Egyptians, 48 % of the Indonesians, and 76 % of the Pakistanis and the Moroccans agreed with this goal.

4) To keep Western values out of Islamic countries

88 % of the Egyptians, 76 % of the Indonesians, 60 % of the Pakistanis and 64 % of the Moroccans agreed with this goal.

And regarding the feelings of the publics in the eight polled Islamic countries toward Usama bin Laden, head of al Qaeda, the following rates of the respondents said they have positive feelings: In Egypt 44 %, in Indonesia 14 %, in Pakistan 25 %, Morocco 27 %, in the Palestinian Territories a considerable majority of 56 % scoring the highest rate, in Jordan 27 %, in Turkey 9 % and in Azerbaijan only 4 %.

And those having mixed feelings toward bin Laden scored the following rates: Egypt 25 %, Indonesia 21 %, Pakistan 26 %, Morocco 26 %, Palestinian Territories 22 %, Jordan 27 %, Turkey 9 % and Azerbaijan 4 %.

Negative feelings toward bin Laden felt: 17 % in Egypt, 26 % in Indonesia, 15 % in Pakistan, 21 % in Morocco, 20 % in the Palestinian Territories, 20 % in Jordan, 68 % in Turkey and the overwhelming majority of 82 % of the Azerbaijanis.

Support for Islamist groups participating in the political process is quite strong. Respondents were reminded that “in some countries there is a debate about whether Islamist political groups should be allowed to organize parties and run candidates in elections,” and then asked to choose between two statements. Majorities or pluralities in every country chose the statement “All people should have the right to organize themselves into political parties and run candidates, including Islamist groups,” including Pakistan (83%), Indonesia (81%), Azerbaijan (75%), Palestinian territories (69%), Turkey (53%), and Jordan (50%). Few chose the statement “Islamist groups should not be allowed to organize and run candidates because their ultimate goals are not consistent with democracy.”

In all eight Muslim publics polled, majorities see US support for democracy in Muslim countries as conditional at best. Only very small minorities say “the US favors democracy in Muslim countries whether or not the government is cooperative with the US.” The most common response is that the US favors democracy only if the government is cooperative, while nearly as many say that the US simply opposes democracy in the Muslim countries.

Responding to the question: " If the US were to withdraw its military force from Iraq, do you think the likelihood that al Qaeda would commit attacks against civilians inside the territory of the United States would increase, remain unchanged or decrease ?", a minority only think that it would increase (5 % in Egypt, 14 % in the Palestinian Territories, 11 % in Turkey, 13 % in Jordan and a marginal rate of only 2 % in Indonesia), whilst a dominating majority and big pluralities in these countries said it would decrease, specifically: 70 % in Egypt, 46 % in the Palestinian Territories, 43 % in Turkey, 46 % in Jordan and 37 % in Indonesia. (These results were not duly considered by the Bush Administration, but boost however now the standing of the new US administration under President Barack Obama).

Regarding the question: "Do you think it's a US goal to weaken and divide Islam ?", a stunning majority in these countries answered "Yes", so in Egypt and the Palestinian Territories 87 %, in Jordan, Turkey and Iran 80 % to 84 %, in Indonesia, Azerbaijan and Pakistan a majority ranging from 62 % to 67 %.

Significant similar numbers were recorded for "Yes" upon answering the following two questions :

1. Do you think it's a US goal to spread Christianity in the Islamic world ?

And

2. Do you think it's a US goal to maintain control over the oil resources of the Middle East ?

Large majorities think also that the US favors the expansion of Israel's national territory. These include in Egypt 86 %, in Indonesia 47 %, in Pakistan 52 %, in Morocco 64 %, in the Palestinian Territories and in Jordan a jaw dropping majority of 90 % and 84 % respectively, in Turkey 78 % and in Azerbaijan a convincing plurality of 43 %, whilst those who answered "No" were in average a minority of 24 %.

Responding to the most critical question for the Palestinians themselves, whether the creation of an independent and economically viable Palestinian state is a US goal or not, the answers were – apart from the Palestinians themselves- frustrating, since three only out of ten respondents (30 %) in average view the creation of an independent and economically viable Palestinian state as a US goal, whilst a great majority of 54 % in average think it's not. It's remarkable that only two publics, namely the Palestinians and the Nigerians, with 59 % and 57 % respectively, have a great confidence in the US to realize this goal, whilst only an insignificant rate of 4 % of the Egyptians and 7 % of the Azerbaijanis believe that.

And, last but not least, asked how the publics in the polled countries generally view the current US Government (i.e. the Bush administration in late 2008), 77 % of the respondents in average gave a negative opinion and only 12 % in average view it positively.

Comment of Dr. Nabil Kukali on the Results of the World Public

Opinion Survey:

Dr. Nabil Kukali, a leading pollster in the Palestinian Territories and – with his well-known Palestinian Center for Public Opinion – one of the participants in this global poll, commented the outcome of this poll by saying that "the results of this poll are not coming from void but clearly show the degree of doubt among the publics of the Islamic countries polled about the US intentions and policies and the people's objection to them, particularly in the Middle East region and the Arab Gulf. "There are", **Dr. Kukali** added, "failures and omissions committed by the foregoing Bush administration, that left to the recently elected US administration under President Barack Obama two wars of very uncertain outlets and a US-made international economic crisis, that can only be matched against that of the twenties of the last century ". **Dr. Kukali** expressed optimism that the new US administration would take the results of this poll as well as those of previous and future polls into its due consideration, would exert great efforts in adjusting the US foreign policies and amending the distorted US image in the Arab and Islamic countries in particular and throughout the world in general. In addition, **Dr. Kukali** trusts that the new US administration would be able to reinstate the leading position of the US in the world as the mightiest super-power that is determined to support the oppressed, to help the needy and the weak and to stand by the people, who are deprived of their rights such as the Palestinians, that are impatiently awaiting the return of their legitimate rights to them and the establishment of their independent and democratic Palestinian state, so that they can live in peace and prosperity with their neighbors in the region, including the state of Israel.

For more information, please visit www.WorldPublicOpinion.org

Contact Persons: Dr. Nabil Kukali & Elias Kukali

Tel: 00970 2 277 4846, Fax: 00970 2 277 4892

Mobile: 00970 599 726 878

P.O. Box 15, Beit Sahour - Palestine

Email: kukali@p-ol.com

www.pcpo.ps Website:

Date: 02 March, 2009

نتائج استطلاع الرأي العام الدولي (WPO)

**د. نبيل كوكالي: الأغلبية العظمى من الجماهير في الدول الإسلامية
تنظر لأهداف السياسات الأمريكية في بلدانها نظرةً سلبيةً**

**الشعوب الإسلامية تعارض إرهاب القاعدة ولكن توافق مع هدفها لطرده
القوات الأمريكية وتؤيد دخول الجماعات الإسلامية في الانتخابات**



أظهرت دراسة للرأي العام أجريت خلال الفترة ما بين يوليو (تموز) وسبتمبر (أيلول) 2008 في ثماني دول معظم سكانها مسلمون وهي: مصر، باكستان، إندونيسيا، تركيا، الأردن، الأراضي الفلسطينية، أذربيجان ونيجيريا بأن أغلبية كبيرة جداً من هذه الدول تنبذ استخدام الهجمات المسلحة على المدنيين كوسيلة لتنفيذ أهداف سياسية.

د. نبيل كوكالي

أجرى الاستطلاع مؤسسة الرأي العام الدولي (WorldPublicOpinion.org) بمساعدة الإتحاد الوطني لدراسات الإرهاب والاستجابات للإرهاب (START) بجامعة ماريلاند / الولايات المتحدة الأمريكية حيث شمل الاستطلاع عيّات عشوائية مجموعها (6265) شخصاً من هذه الدول أجريت مقابلات معها وجهاً لوجه في البيوت. وتتراوح هوامش الخطأ في النتائج ما بين 3+ % إلى 4+ %.

ومن أهم نتائج هذا الاستطلاع أن أغلبية كبيرة من المدنيين بالرغم من أنها تنبذ استخدام العنف على المدنيين كوسيلة لتنفيذ أهداف سياسية غير أنها في نفس الوقت توافق على هدف القاعدة وهو العمل على إجبار الولايات المتحدة الأمريكية لإزالة قواعدها العسكرية من جميع الأقطار الإسلامية. وهناك حتى نسب عالية تشكل الأغلبية في هذه الدول المستطلعة توافق على القيام بعمليات عسكرية ضد القوات الأمريكية في البلدان الإسلامية.

وتعتبر الجماهير في البلدان ذات الأغلبية الإسلامية عن مشاعر مختلطة فيما يتعلق بالقاعدة وغيرها من المجموعات الإسلامية التي تستخدم العنف، ولربما تكون هذه المشاعر ناتجة من إمتزاج تأييدهم لأهداف القاعدة من ناحية برفضهم للأساليب الإرهابية التي تستخدمها القاعدة من الناحية الأخرى.

هناك أغلبية كبيرة تؤيد السماح للمجموعات الإسلامية بتنظيم أحزاب والإشتراك في انتخابات ديمقراطية. تُمنع في بعض الدول ذات الأغلبية الإسلامية بعض المجموعات أو الأحزاب الإسلامية الأصولية مثل "الإخوان المسلمون" من الإشتراك في الانتخابات.

ويعلق السيد ستيفن كول (Steven Kull) بصفته مدير مؤسسة الرأي العام الدولي (WPO) على نتائج الدراسة بقوله: "تواجه الولايات المتحدة الأمريكية مشكلة محيرة، فالجهود الأمريكية لمحاربة الإرهاب بوجود عسكري واسع النطاق في الدول الإسلامية تبدو وقد أحدثت حركة إرتجائية عنيفة وولدت بعض التعاطف مع القاعدة حتى ولو رفضت معظم الأساليب الإرهابية للقاعدة".

سبعة من أصل عشرة أشخاص (70 %) في جميع البلدان المستطلعة تقريبا يقولون بأنهم لا يوافقون على الهجمات المسلحة ضد المدنيين الأمريكيين. وتعتقد أغلبية ساحقة تتراوح ما بين (67 %) و (89 %) بأن "التفجيرات والإغتيالات التي تنفذ لتحقيق أهداف سياسية أو دينية مرفوضة لأنها غير مبررة على الإطلاق".

هذا وتوافق في نفس الوقت أغليات كبيرة مثلاً في مصر (87 %) وإندونيسيا (64 %) والباكستان (60 %) على هدف القاعدة المتمثل في "إجبار الولايات المتحدة الأمريكية على سحب قواعدها وقواتها العسكرية من جميع البلدان الإسلامية".

وبسؤال جماهير هذه الدول بالتحديد عن قوات البحرية الأمريكية المتمركزة في الخليج العربي، تبين أن هناك معارضة واسعة حول وجودها في العالم الإسلامي. فمن الدول الإسلامية الثمانية التي تم استطلاع آراء شعوبها يقول شخصان من كل ثلاثة (66 %) بأن فكرة القواعد العسكرية الأمريكية في أراضيها فكرة سيئة، فيما يسميها فقط (13 %) بالمتوسط فكرة جيدة. والجدير بالذكر أن أكبر نسبة معارضة لوجود هذه القوات في الخليج العربي هي في مصر (91 %)، تليها الأراضي الفلسطينية بنسبة (90 %) وفي تركيا - حليفة الولايات المتحدة في معاهدة حلف الشمال الأطلسي "الناتو" - وصلت النسبة إلى (77 %).

ومن أخطر النتائج التي توصل إليها الاستطلاع هي موافقة نسب هامة من الشعوب الإسلامية المستطلعة آراؤها على القيام بهجمات على القواعد الأمريكية الجاثمة على أراضٍ إسلامية. ولربما يفسر ذلك كممارسة ضغط على إزالتها، وبالتحديد القوات الأمريكية المتمركزة في العراق وفي الخليج العربي وأفغانستان. ونجد أكبر هذه الأغليات في الأراضي الفلسطينية (90 %)، تليها مصر (83 %) ثم الأردن (72 %). أما في تركيا والباكستان فالآراء حول هذا الموضوع منقسمة على نفسها، في حين لا تؤيد مثل هذه الهجمات سوى أقليات في إندونيسيا وأذربيجان.

يبدو أن المعارضة الشديدة لوجود قوات عسكرية أمريكية في البلدان الإسلامية هي نتيجة التغذية بأفكار سلبية حول الأهداف الأمريكية في العالم الإسلامي. فالاعتقاد الأساسي لدى المسلمين هو أن للولايات المتحدة أهدافاً معادية للإسلام نفسه، حيث تعتقد أغليات كبيرة تتراوح ما بين (62 %) في إندونيسيا و (87 %) في مصر بأن الولايات المتحدة تسعى للإضعاف وتقسيم العالم الإسلامي".

ويرى الكثيرون بأن من الأهداف الأمريكية هي الهيمنة الإقتصادية على مدخرات العالم الإسلامي. (62%) من الباكستانيين وحوالي 9 أشخاص من أصل 10 في مصر وتركيا وأذربيجان والأردن والأراضي الفلسطينية يقولون بأن من أهداف الولايات المتحدة " إبقاء سيطرتها على مصادر النفط في الشرق الأوسط".

أما آراء الشعوب الإسلامية حول تنظيم القاعدة فهي معقدة نسبياً. ففي حين توافق أغليّيات على تقريباً جميع أهداف تنظيم القاعدة الرامية إلى تغيير السلوك الأمريكي في العالم الإسلامي وتعزيز حكم الإسلاميين والحفاظ على الهوية الإسلامية وثنيتها، غير أنّ أقلّيات فقط تقول بأنها توافق على هجومات القاعدة على الأمريكيين، وبالأخص المدنيين منهم. وانسجاماً مع هذا التناقض أو الإزدواجية الواضحة، فإن آراء الجماعات التي تهاجم الأمريكيين وبن لادن هي إما مختلطة أو فاترة.

وفيما يتعلّق بالتحديد بتنظيم القاعدة، فقد وجّه القائمون على الدراسة عدداً من الأسئلة الإستراتيجية على المستطلعين في أكبر الدول الإسلامية من حيث عدد السكان فيما يلي نصّها:
ما مدى موافقتك على الأهداف التالية لتنظيم القاعدة:

(1) "إيقاف الولايات المتحدة من المحاباة مع إسرائيل في نزاعها مع الفلسطينيين" ؟
مصر 87%، إندونيسيا 64%، الباكستان 55% والمغرب 75%.

(2) "إيقاف دعم الولايات المتحدة عن مصر والسعودية والأردن" ؟
مصر 56%، إندونيسيا والباكستان 46%، المغرب 42%.

(3) " تطبيق صارم للشريعة الإسلامية في كلّ دولة إسلاميّة وعلى المدى البعيد توحيد جميع الأقطار الإسلاميّة في خلافة إسلاميّة واحدة" ؟
مصر 65%، إندونيسيا 48%، الباكستان والمغرب 76%.

(4) " إبعاد القيم الغربيّة خارج البلدان الإسلاميّة " ؟
مصر 88%، إندونيسيا 76%، الباكستان 60% والمغرب 64%.

وفيما يتعلّق بمشاعر جماهير البلدان الإسلامية المستطلعة نحو زعيم تنظيم القاعدة أسامة بن لادن، قالوا بأنها إيجابية: في مصر 44%، إندونيسيا 14%، الباكستان 25%، المغرب 27%، وفي الأراضي الفلسطينية أعلى نسبة وهي 56%، الأردن 27%، تركيا 9% وأذربيجان 4% فقط.

فيما قال أنها مشاعر مختلطة: في مصر 25%، إندونيسيا 21%، الباكستان 26%، المغرب 26%، فلسطين 22%، الأردن 27%، تركيا 9% وأذربيجان 4%.
أما المشاعر السلبية فقد عبّر عنها: في مصر 17%، إندونيسيا 26%، الباكستان 15%، المغرب 21%، فلسطين 20%، الأردن 20%، تركيا 68% وأذربيجان 82%.

وبالنسبة لاشتراك المجموعات والأحزاب والتنظيمات الإسلامية في العملية السياسية، فهناك تأييد قوي لذلك في جميع البلدان الإسلامية موضوع الدراسة. فبعد تذكير المستطلعين بأن "هناك جدل في بعض البلدان الإسلامية حول السماح للمجموعات السياسية الإسلامية بتشكيل أو تنظيم أحزاب وتعيين مرشحين عنهم في الانتخابات" طلب من المستطلعين إبداء رأيهم في المقولتين التاليتين:

أ. " لجميع الناس الحق في تنظيم أنفسهم في أحزاب سياسية وتعيين مرشحين عنهم لدخول انتخابات، بما في ذلك الأحزاب والتنظيمات الإسلامية "

ب. " يجب ألا يُسمح للمجموعات الإسلامية بتنظيم نفسها والإشتراك في انتخابات سياسية، لأن أهدافها النهائية لا تتفق مع الديمقراطية "

حيث اختارت الأغلبية في جميع الدول المقولة (أ) وهي بالتحديد (83%) في باكستان، (81%) في إندونيسيا، (75%) في أذربيجان، (69%) في الأراضي الفلسطينية، (53%) في تركيا و (50%) في الأردن، فيما اختارت أقلية فقط المقولة (ب).

وترى أغلبية بين جميع الشعوب الإسلامية في البلدان الثمانية التي تمّ إستطلاع آراؤها بأن الدعم الأمريكي للديمقراطية في الدول الإسلامية هو في أحسن الأحوال مشروط. أقلية ضئيلة جداً فقط تقول بأن "الولايات المتحدة تؤيد الديمقراطية في البلدان الإسلامية بصرف النظر عما إذا كانت حكومات تلك البلدان متعاونة مع الولايات المتحدة أم لا ". أما النسبة الكاسحة من الإجابات فقد تمحورت حول الإفادة بأن الولايات المتحدة تؤيد الديمقراطية فقط إذا كانت الحكومات متعاونة، في حين قالت نفس النسبة تقريباً بأن الولايات المتحدة تعارض بكلّ بساطة الديمقراطية في البلدان الإسلامية.

وبسؤال المستطلعين إذا كان الإنسحاب الأمريكي من العراق قد يزيد أو يقلل من درجة مهاجمة تنظيم القاعدة لأهداف مدنيّة داخل أراضي الولايات المتحدة نفسها، أجابت أقلية فقط في تلك الدول بأنها ستزيد (5% في مصر، 14% في الأراضي الفلسطينية، 11% في تركيا، 13% في الأردن و 2% فقط في إندونيسيا)، فيما قالت الأغلبية بأنها ستقلّ (70% في مصر، 46% في الأراضي الفلسطينية، 43% في تركيا، 46% في الأردن و 37% في إندونيسيا) وهي على أية حال نتيجة لم تعطها إدارة بوش إهتماماً كبيراً وتعزّز على أية حال موقف الإدارة الأمريكية الجديدة برئاسة باراك أوباما.

وردّاً على السؤال إذا كان من الأهداف الأمريكيّة إضعاف وتجزئة الإسلام أجابت الأغلبية العظمى ب (نعم) حيث وصلت هذه النسب إلى (87%) في مصر وفلسطين، (80%) إلى (84%) في الأردن وتركيا وإيران، (62% إلى 67%) في إندونيسيا وأذربيجان والباكستان. وتجب أغلبية عظمى أيضاً ب (نعم) ردّاً على السؤالين، 1- عما إذا "من أهداف الولايات المتحدة نشر الديانة المسيحية في العالم الإسلامي" و 2- الإحتفاظ بالسيطرة على الموارد النفطية في الشرق الأوسط".

وفيما يتعلّق بالسؤال المطروح على المستطلعين وهو: " هل من أهداف الولايات المتحدة الأمريكية توسيع حدود دولة إسرائيل؟ " أجابت أغلبية ساحقة ب (نعم) وهي بالتحديد: 86% في مصر، 47% في إندونيسيا، 52% في باكستان، 64% في المغرب، 90% في

الأراضي الفلسطينية، 84% في الأردن، 78% في تركيا و 43% في أذربيجان، بينما لم تتعدى نسبة من قالوا (لا) بالمتوسط (24%).

أما بخصوص السؤال الأهم، وهو عما إذا كان "من أهداف السياسة الأمريكية إقامة دولة فلسطينية مستقلة وقابلة إقتصادياً للحياة" كانت النتيجة – باستثناء الفلسطينيين أنفسهم – مخيبة للأمال إذ يعتقد بالمتوسط ثلاثة أشخاص فقط من عشرة (30%) بأن إقامة دولة فلسطينية مستقلة وقابلة للحياة هي من أهداف السياسة الأمريكية، فيما تعتقد النسبة الغالبة وهي بالمتوسط (54%) عكس ذلك. والملفت للنظر أن فلسطين ونيجيريا هما الدولتان الوحيدتان التي تعتقد فيهما الأغلبية بأن إقامة دولة فلسطينية مستقلة وقابلة للحياة هي من أهداف الولايات المتحدة (59% و 57% على التوالي)، بينما يعتقد ذلك مثلاً (4%) فقط من الجمهور المصري و (7%) من الأذربيجانيين.

وردًا على السؤال: " كيف تنظر بشكل عام إلى الحكومة الحالية للولايات المتحدة الأمريكية (حكومة الرئيس بوش آنذاك) ؟" أجاب بالمتوسط (77%) من المستطلعين بأنهم ينظرون إليها نظرة سلبية، فيما لم تتعدى النظرة الإيجابية للمستطلعين نسبة (12%).

تعليق الدكتور نبيل كوكالي على نتائج الدراسة الدولية

وعلق الدكتور نبيل كوكالي، الخبير في استطلاعات الرأي العام في المناطق الفلسطينية وأحد المشاركين بمركزه الفلسطيني المرموق لاستطلاعات الرأي العام (PCPO) في هذا الإستطلاع الدولي بقوله أن "نتائج هذا الإستطلاع لم تأت من فراغ بل تبين بوضوح مدى تشكك جماهير العالم الإسلامي بأهداف ونوايا السياسات الأمريكية ونفورها منها، وبالأخص في منطقة الشرق الأوسط والخليج العربي، في عهد إدارة الرئيس الأمريكي جورج بوش الذي أورث الإدارة الجديدة بقيادة الرئيس باراك أوباما حربين بطريقتين مسدودتين، واحدة في العراق والأخرى في أفغانستان، هذا ناهيك عن أزمة إقتصادية عالمية لم تشهد لها الكرة الأرضية مثيلاً منذ عشرينات القرن المنصرم. وأبدى د. كوكالي تفاؤلاً في أن الإدارة الأمريكية الجديدة ستأخذ نتائج هذا الإستطلاع وغيره بعين الإعتبار وتستمد منه العبر وتعمل جاهدةً على تعديل السياسات الأمريكية الخارجية وتصحيح صورة الأمريكي في الدول العربية والإسلامية بوجه خاص وفي العالم بوجه عام والعودة بالولايات المتحدة إلى منزلتها القيادية الرفيعة في نصررة المظلومين ومساعدة المحتاجين ومؤازرة الضعفاء والوقوف مع أصحاب الحق ومنهم الشعب الفلسطيني الذي ينتظر بفارغ الصبر عودة حقوقه المشروعة إليه وإقامة دولته الفلسطينية الديمقراطية المستقلة بعاصمتها القدس الشريف للعيش بسلامٍ ورخاء مع جيرانه في المنطقة، بما فيهم دولة إسرائيل.

Contact Persons: Dr. Nabil Kukali & Elias Kukali

Tel: 00970 2 277 4846, Fax: 00970 2 277 4892

Mobile: 00970 599 726 878

P.O. Box 15, Beit Sahour - Palestine

Email: kukali@p-ol.com

www.pcpo.ps Website: