Palestinian Center For Public Opinion



الهركز الفلسطينـــي لاستطــلاع الــرأى

<u>Poll No.150</u> <u>Date: 28 February 2006</u>

Dear Madam, Dear Sir,

It's our pleasure to contact you today on the 12th anniversary of the foundation

of our polling and research center, the Palestinian Center for Public Opinion, by sending to you the results of our poll no. 150.

The target of this present poll is to examine the Palestinian public opinion for a set of burning key issues, especially after the victory of Hamas in the last legislative elections. It is pressing to know which issues, duties or policies the Palestinians demand from Hamas to implement in the coming few weeks. It is furthermore important to know the people's attitude towards the extension of the constitutional competencies and jurisdictions of the PA-President, Mr. Mahmoud Abbas, and the grade of his popularity, and the possible participation of Fateh in the coming government with Hamas. Last but not least, this poll examined the behaviour of the Palestinian voter in the light of the discrepancy between the forecast poll results and the real outcome of the elections.

We in the PCPO do believe that we have made with this poll a further step towards the democratization of the Palestinian society, and a further step also, so tiny it may be, towards the achievement of peace in our region.

If you wish to view the whole poll results, so all you need is to revert to our website: www.pcpo.ps

Please feel quite free to contact us immediately if you have any questions or inquiry on any issue of this poll.

With our good wishes and best regards, **Dr. Nabil Kukali Director of PCPO**

In a recent study on the Palestinian public opinion prepared by Dr. Nabil Kukali

- (51.5%) are in favour of Fateh's participation in a government of a national unity.
- (69.6%) support to various degrees the PA president, Mr. Mahmoud Abbas.
- (41.5%) are of the opinion that Mr. Ismael Haniyyeh is the best personality to lead the coming Palestinian government.
- (83.3%) oppose to various degrees the waiver of the right of homereturn.
- (69.8%) are in favour of the resumption of the negotiations with Israel.
- (93.8%) demand from Hamas to improve the economic conditions and to abate the rate of unemployment.
- (80.4%) are in favour of the continuation of the ceasefire with Israel.
- (69.6%) trust to various degrees the local public opinion polls.
- (17.2%) changed their mind upon voting for the candidates of the electoral districts on the election day, and (14.0%) did the same upon voting for the national lists.
- (50.8%) agree to various degrees the recognition of the State of Israel by Hamas.

Beit Sahour: Information Section

For the latest poll prepared by **Dr. Nabil Kukali**, conducted and published by the Palestinian Center for Public Opinion (**PCPO**) during the period from February 16 - 20, 2006, a random sample of (1003) Palestinian adults over 18 years old representing the different demographic specimen of the people living in the West Bank, including East Jerusalem, and Gaza Strip was interviewed. The poll results have shown that the majority of the Palestinian

people is in favour of the participation of Fateh in a government of a national unity with Hamas. **Dr. Nabil Kukali**, the director of **PCPO**, said the most important findings of the poll is that the majority of the Palestinians is in favour of granting the PA President broader constitutional competencies and added that (54.9%) believe that the condition of the Palestinian society after the victory of Hamas in the legislative elections will become better than at present.

Dr. Kukali further pointed out that (41.5%) of the Palestinians (54.7% in Gaza Strip and 39.4% in the West Bank) are of the opinion that Mr. Ismael Haniyyeh is the best personality to lead the coming Palestinian government.

The first task the Palestinian people unanimously demand from Hamas is the improvement of the economic condition and the abatement of the rate of unemployment, **Dr. Kukali** said. This is followed in the rank of importance by: combating the corruption, enforcing reforms and changes to the governmental performance, putting an end to the phenomenon of lawlessness, prevalence of security and safety, collection of the unlicensed weapons, imposition of the sovereignty of the law, the continuation of the ceasefire with Israel, resumption of the peace process and the halt of firing Al-Qassam rockets from Gaza, he added.

Dr. Kukali further indicated that (83.3%) of the Palestinians (89.8% in Gaza and 79.8% in the West Bank) oppose to various extents the waiver of the right of home-return and its substitution by the financial compensation of the refugees instead, and added that the majority of the Palestinian people oppose the phenomenon of abduction of foreigners and the attack on the offices of the Temporary International Presence in Hebron (TIPH) and on the residences of the European Union in Gaza in the background of the abuse of prophet Mohammed by Danish media.

Dr. Kukali explained that the discrepancy arising between the forecast polling results and the outcome of the legislative elections is attributable to a series of factors, the most important of which in the rank of their substance are as follows: (a) the voters didn't tell the truth about their real intentions for whom they are voting when asked about that by the interviewers; (b) the intention of the voters to cast their votes against Fateh for Hamas, however not for other minor lists, and (c) the change of the voters' mind in the last minute before balloting. "The findings of this present poll came to explain the discrepancy between the results of the poll conducted before January

25th, 2006 and the real outcome of the elections, namely (14.0%) of the voters changed their mind when voting for the national lists and (17.2%) did the same when voting for the candidates of the electoral districts", **Dr. Kukali** remarked. These rates of "changing one's mind in the last minute" were in the West Bank with 19.3% at the level of the electoral districts much higher than in Gaza with only (4.2%); and the rate at the level of the national lists reached in the West Bank (23.1%) against (5.9%) in Gaza Strip, he added. In conclusion, the results of the poll show clearly that a considerable rate of the Palestinian people, namely (69.6%) still trusts to various degrees the local polls.

Findings

Q.1 Some people in the West Bank and Gaza Strip are in favour of the participation of Fateh in a government of national unity with

Hamas. Others oppose that. Which of the following two options is next to your opinion?

Response	28 February 2006
1. Participation of Fateh in the formation	51.5%
of the coming government.	
2. Non-participation of Fateh in the	48.5%
formation of the coming government.	

Q.2 What is the degree of your support at present to Mr. Mahmoud Abbas?

Response	28 February 2006
1. Strongly support him	18.1%
2. Somewhat support him	51.5%
3. Somewhat don't support him	18.1%
4. Strongly don't support him	8.8%
5. Don't know	3.5%

Q.3 Are you in favor of granting the Palestinian President more extended constitutional competencies, or not?

Response	28 February 2006
1. Yes	51.3%
2. No	45.3%
3. Don't know	3.4%

Q.4 Which personality you think is efficient to preside the upcoming Palestinian cabinet?

Response	28 February 2006
1. Ismael Haniyyeh	41.5%
2. Mahmoud Al-Zahar	12.1%
3. Khaled Mish'al	7.4%
4. Salam Fayyad	6.7%
5. Marwan Bargouthi	6.5%
6. Mohammad Dahlan	5.8%
7. Ahmed Sa'adat	3.6%
8. Mustafa Barghouthi	3.1%
9. Azeez Aldweak	1.9%
10. Saeb Ereikat	1.5%
11. Other	9.9%

Q.5 Hereunder is a series of reasons, which could have conduced to the discrepancy between the forecast poll results and the

actual results of the Palestinian legislative elections. Which of these reasons are plausible

(answer please with "yes") and which are implausible (answer please with "no") for you personally?

Response	Yes	No	Don't Know
1. The candidates and the different lists were not convincing to the people.	58.8%	40.5%	0.7%
2. The voters didn't tell the truth about their real intentions, for whom they were going to vote, when asked by the interviewers.	71.7%	27.8%	0.5%
3. The partiality of the research and polling centers for certain candidates or lists.	35.7%	59.9%	4.4%
4. The voters changed their mind in the last moment.	63.1%	35.7%	1.2%
5. The intention of the voters to ballot against Fatch for Hamas, but not for other minor parties or factions, believing that these are incapable of effecting a substantial change in the electoral representation.	65.2%	32.7%	2.1%
6. Non-compliance of the constituencies supporting various streams with their candidates and lists, and therefore voted randomly.	52.4%	46.2%	1.4%
7. Ambiguity in the understanding of the electoral system. People couldn't differentiate between	41.0%	56.8%	2.2%

"electoral districts" and "proportional representation".			
8. The big number of the candidates in the electoral	50.0%	49.7%	0.3%
districts confused the voters.			
9. Unintended statistical errors committed by the	31.5%	64.2%	4.3%
research and polling centers.			

Q.6 Are you interested in the polls which are conducted in the territories of the Palestinian Authority, or not?

Response	28 February 2006
1. Very interested	19.5%
2. Somewhat interested	51.5%
3. Somewhat not interested	16.5%
4. Absolutely not interested	11.4%
5. I don't know	1.1%

Q.7 Up to which extent in general do you trust what you read and/or hear from the polls carried out in the Palestinian territories?

Response	28 February 2006
1. Too much trust	12.3%
2. Somehow trust	57.3%
3. Don't trust them so much	19.0%
4. Don't trust them at all	10.0%
5. I don't know	1.4%

Q.8 I am going to read to you a series of policies and duties, which Hamas could follow. I would like you to tell me whether you strongly agree, somewhat agree, somewhat disagree, or strongly disagree with each of them.

Response	strongly	somewhat	somewhat	strongly	Don't
	agree	agree	disagree	disagree	know
1. Continue the truce with	48.5%	32.0%	11.3%	8.1%	0.1%
the Israelis.					
2. Improve economic	71.0%	22.8%	5.7%	0.3%	0.2%
conditions and diminish					
unemployment.					
3. Combat corruption.	72.6%	17.5%	8.8%	0.9%	0.2%
4. Recognize the State of	16.1%	34.7%	17.0%	31.5%	0.7%
Israel.					
5. Cease fire Al-Qassam	27.7%	34.5%	25.8%	10.6%	1.4%
rockets at Israel from Gaza.					

6. Resume the peace process with Israel.	32.2%	37.5%	20.0%	9.5%	0.8%
7. Employ new Hamas activists in the PA	37.4%	36.7%	18.8%	5.4%	1.7%
8. Collect unlicensed weapons.	54.7%	39.8%	11.8%	2.9%	0.8%
9. Carry out reforms and changes in the PA.	61.1%	24.1%	11.5%	2.8%	0.5%
10. Apply force against such groups or organizations that violate the truce conditions.	29.2%	24.2%	29.4%	16.0%	1.2%
11. Put an end to lawlessness and enforce security and safety.	64.7%	19.7%	12.1%	2.8%	0.7%
12. Impose the sovereignty of law everywhere.	64.8%	17.3%	11.9%	5.6%	0.4%
13. Waive the "right of home- return" and accept financial compensation instead.	5.5%	10.3%	17.8%	65.5%	0.9%
14. Pass the "Law of Parties"	32.3%	27.1%	20.6%	14.0%	6.0%

Q.9 Please express your attitude towards the phenomenon of abducting foreigners and Arabs in the Palestinian territories, whatever the reasons may be.

Response	28 February 2006
1. Strongly support	52.6%
2. Somewhat support	26.0%
3. Somewhat oppose	15.8%
4. Strongly oppose	2.9%
5. Don't know.	2.7%

Q.10 Do you approve or disapprove of the attacks carried out on the bureaus of the European Union in Gaza Strip in the

background of the abusive cartoons of Prophet Mohammed published by the Danish newspapers?

Response	01 March 2006
1. Approve.	35.3%
2. Disapprove.	62.7%
3. Don't know.	2.0%

Q.11 A group of school pupils attacked recently in Hebron the residence of the Temporary International Presence in Hebron

(TIPH) in a protest against the abusive prophet Mohammed cartoons. Do you think that the way that protest has been made is of benefit to the basic issue, or not?

Response	28 February 2006
1. It's of benefit to the basic issue.	76.9%
2. It's of no benefit to the basic issue.	20.5%
3. Don't know.	2.6%

Q.12 In view of the political and economical conditions the country at present undergoes, are you optimistic or pessimistic about the future?

Response	28 February 2006
1. Optimistic.	62.4%
2. Pessimistic.	30.8%
3. Don't know.	6.8%

Q.13 Will the Palestinian society, according to your opinion, be in the next weeks after the victory of Hamas in the recent legislative elections?

Response	28 February 2006
1. Better than at present.	54.9%
2. Unchanged.	30.7%
3. Worse than at present.	11.8%
4. Don't know	2.6%

Q.14 In the recent legislative January 25th election, for which of the following lists or list combinations did you vote?

Response	28 February
	2006
1. National List of Change and Reform (Hamas) and its candidates in	28.1%
the electoral districts.	
2. National List of Change and Reform (Hamas) and some of Hamas	11.5%
candidates, plus independents, in the electoral districts.	
3. National List of Change and Reform (Hamas) and candidates of Fateh in the electoral districts.	5.8%
4. Other national lists (excluding Fatch & Hamas) and candidates of Hamas in the electoral districts.	4.1%
mamas in the electoral districts.	

5. Fateh national list and candidates of Hamas in the electoral districts.	8.0%
6. Fateh national list and its candidates in the electoral districts.	22.3%
7. Fateh national list and some of Fateh candidates and Independents	8.8%
in the electoral districts.	
8. Other national lists (excluding Fateh and Hamas) and	2.0%
candidates of Fateh in the electoral districts.	
9. Other national lists (excluding Fateh and Hamas) and in the	3.8%
electoral districts candidates of minor political parties and	
independents.	
10. Refuse / Don't know	5.6%

Q.15 In the elections held on January 25th, 2006, did you vote for the *national list* you have already decided before, or did you change your mind when you have cast your vote?

Response	28 February 2006
1. My decision remained unchanged.	86.0%
2. I changed my decision.	14.0%

Q.16 If your answer to the above-mentioned was that you have changed your decision; please tell me *when* did this change happen?

Response	28 February 2006
1. Inside the polling-booth.	7.5%
2. Before entering the polling-booth	22.4%
3. On the eve of the election day	21.6%
4. Two days before the election day	23.1%
5. 3 – 4 days before the election day	7.5%
6. 5 – 6 days before the election day	9.7%
7. A week or more before the election day.	8.2%

Q.17 What are the reasons that let you change your mind and vote on the Election Day for another list than the one decided before?

Response	28 February 2006
1. The wish of the spouse (wife/husband)	8.9%
2. The wish of the family	12.6%
3. Being convinced by a friend.	13.3%
4. Effect of the election campaign.	8.1%
5. The element of relationship.	11.9%
6. Material enticement.	15.6%
7. Enticement into a job.	2.2%
8. Presentation of a symbolic gift.	3.7%

9. Personal conviction.	17.7%
10. Provision of facilities by the candidate for	3.0%
the transport of voters on the election day.	
11. Otherwise, please specify	3.0%

Q.18 In the election held on 25.1.2006, did you vote for the <u>district</u> candidate_you have already decided before, or did you change your mind when casting your vote?

Response	28 February 2006
1. My decision remained unchanged.	82.8%
2. I changed my decision.	17.2%

Q.19 If your answer to the above-mentioned was that you have changed your decision; please tell me *when* did this change happen?

Response	28 February 2006
1. Inside the polling-booth.	6.0%
2. Before entering the polling-booth	18.7%
3. On the eve of the election day	29.5%
4. Two days before the election day	25.9%
5. 3 – 4 days before the election day	5.4%
6. 5 – 6 days before the election day	7.8%
7. A week or more before the election day.	6.7%

Q.20 What are the reasons that let you change your mind and vote on the Election Day for another candidate(s) than the one(s) you have decided before?

Response	28 February 2006
1. The wish of the spouse (wife/husband)	7.1%
2. The wish of the family	11.9%
3. Being convinced by a friend.	16.7%
4. Effect of the election campaign.	3.6%
5. The element of relationship.	20.2%
6. Material enticement.	9.5%
7. Enticement into a job.	1.8%
8. Presentation of a symbolic gift.	3.0%
9. Personal conviction.	19.6%
10. Provision of facilities by the candidate for	1.8%
the transport of voters on the election day.	
11. Otherwise, please specify	4.8%

Methodology

"All interviews took place on the basis of random choices of respondents' homes, i.e. face-to-face", **Mr. Elias Kukali**, a staff member of the Research & Studies Section at the PCPO, said. The choices were taken from a total of (156) site. These sites are randomly chosen in accordance with **PCPO's** long experienced methodology. The margin of error was $(\pm 3.1\%)$ at a significance and confidence levels of (5%) and (95%) respectively.

Elias Kukali added "the percentage of female respondents was (49.3%) whereas that of the male respondents reached (50.7%). He said the composition of the sample according to the residential area was as follows: (65.4%) West Bank, including East Jerusalem, and (34.6%) Gaza Strip. Average age of the random sample of the respondents was (35.0) years.

Mr. E. Kukali further pointed out that the allocation of the sample in respect of the type of residence was as follows: (51.1%) city, (33.4%) village and (15.5%) refugee camp. Number of individuals currently living in the house (of all ages): (6.97) person.

The distribution of the sample with regard to the marital status of the respondents was as follows: (25.3%) single, (69.5%) married and (5.2%) otherwise.

Contact Persons: Dr. Nabil Kukali & Elias Kukali Tel: 00970 2 277 4846, Telfax: 00970 2 277 2034 Mobile: 00972 547 216 643 / 00970 599 726 878 P.O. Box 15, Beit Sahour - Palestine

Email: <u>kukali@p-ol.com</u>
Website: www.pcpo.ps

Palestinian Center For Public Opinion



الهركز الفلسطينــي لاستطــلاع الــرأي

Poll No. 150 Date: 28 February 2006

في دراسة لرأي العام الفلسطيني أعدها الدكتور نبيل كوكالي جاء فيها:

- (51.5%) يؤيدون مشاركة حركة فتح في حكومة وحدة وطنية.
 - (69.6) يؤيدون بدرجات متفاوتة الرئيس محمود عباس.
- (41.5%) يرون أن السيد إسماعيل هنية هو الشخصية الأفضل لتولي الحكومة الفلسطينية المقبلة.
 - (83.3%) يعارضون بدرجات متفاوتة التخلى عن حق العودة.
 - (69.8%) يؤيدون استئناف المفاوضات مع إسرائيل.
 - (93.8%) يطالبون حماس بتحسين الأوضاع الاقتصادية و الحد من البطالة.
 - (80.4%) يؤيدون استمرار التهدئة مع إسرائيل.
 - (69.6) يثقون بدرجات متفاوتة في استطلاعات الرأي.
- (17.2%) غيروا قرارهم في التصويت لمرشحي الدوائر يوم الاقتراع، و (14.0%) غيروا قرارهم في التصويت للقوائم.
 - (50.8%) يوفقون بدرجات متفاوتة على قيام حماس بالاعتراف بدولة إسرائيل.

بيت ساحور: الدائرة الإعلامية

في أحدث استطلاع للرأي أعده الدكتور نبيل كوكالي و نشره المركز الفلسطيني لاستطلاع الرأي (PCPO) و تم تتفيذه خلال الفترة (16 - 20) شباط 2006، و قد شمل عينة عشوائية حجمها (1003) أشخاص يمثلون نماذج سكانية من الضفة الغربية بما فيها القدس الشرقية و قطاع غزة فوق

سن 18 عاماً، جاء فيها أن غالبية الجمهور الفلسطيني يؤيدون مشاركة حركة فتح في حكومة وحدة وطنية مع حماس.

و قال الدكتور نبيل كوكالي أن أهم ما جاء في هذا الاستطلاع أن الأغلبية تؤيد منح الرئيس الفلسطيني صلاحيات دستورية أوسع، و أضاف أن (54.9%) يعتقدون أن وضع المجتمع الفلسطيني بعد نجاح حركة حماس في الانتخابات سيكون أفضل. وأشار د. كوكالي أن (41.5%) من الجمهور الفلسطيني يرون أن الشخصية الأفضل لتولي رئاسة الحكومة المقبلة السيد إسماعيل هنية منهم (54.7%) من قطاع غزة مقابل (39.4%) من الضفة الغربية.

و أضاف الدكتور كوكالي أن المهمة الأولى المطلوبة من حركة حماس و التي حازت على أجماع الجمهور الفلسطيني كانت تحسين الأوضاع الاقتصادية و الحد من البطالة ثم يأتي بعدها مهمة محاربة الفساد و إجراء إصلاحات و تغيير في الأداء الحكومي. يلي ذلك مهمة وضع حد لظاهرة الانفلات الأمني و نشر الأمن و الأمان و سحب الأسلحة غير المرخصة و فرض سيادة القانون و يليها الاستمرار بالتهدئة مع إسرائيل و استئناف عملية السلام و منع إطلاق صواريخ القسام من قطاع غزة.

و أردف قائلاً أن (83.3%) من الجمهور الفلسطيني منهم (89.8%) في قطاع غزة و (79.8%) في الضفة الغربية يعارضون بدرجات متفاوتة التخلي عن حق العودة و استبداله بالتعويض المالي. و بين أن أغلبية الجمهور الفلسطيني تعارض ظاهرة اختطاف الأجانب و الاعتداء الذي حصل على مكاتب القوات الدولية المؤقتة (TIPH) في الخليل و على مكاتب الاتحاد الأوروبي في غزة على خلفية الإساءة للرسول الكريم بالدنمرك.

و أوضح د. كوكالي أن اختلاف نتائج استطلاعات الرأي مع النتائج الحقيقية لانتخابات المجلس التشريعي وفقاً لهذا الاستطلاع يعود إلى مجموعة من العوامل أهمها: عدم إفصاح الناخبين بصدق عن نيتهم عمن يودون منحهم أصواتهم، يليها عزم الناخبين على الإدلاء بأصواتهم ضد فتح لصالح حماس بدلاً من التصويت للقوائم الصغيرة، و يلي ذلك تغيير مواقف الناخبين في اللحظة الأخيرة عند الاقتراع و أضاف د. كوكالي أن نتائج هذا الاستطلاع جاءت لتقسر الاختلاف الحاصل باستطلاعات الرأي عن النتائج الحقيقية، إذ أشارت نتائج هذا الاستطلاع أن ما نسبته (14.0%) من الجمهور قد غيرت أرائها عند تصويتها للقوائم عند الاقتراع و هذا يفسر الفرق الحاصل بين نتائج مراكز الاستطلاع و النتائج الحقيقية و هذا ينطبق كذلك على التصويت لمرشحي الدوائر، إذ تبين أن (17.2%) من الجمهور قد غيروا أرائهم عما كان مقرراً في السابق عند الاقتراع، و أشار إلى أن نسبة تغيير مواقف الناخبين في الضفة الغربية كان أعلى منه من قطاع غزة حيث وصلت نسبته إلى (19.3%) في الضفة الغربية مقابل (2.4%) في القطاع على مستوى الدوائر. أما على مستوى القوائم فقد وصلت نسبة التغيير في الضفة الغربية إلى (2.5%) مقابل (9.5%) في قطاع غزة.

و يبدو واضحاً من نتائج هذا الاستطلاع أن نسبة كبيرة من الجمهور الفلسطيني ما زالت تثق بدرجات متفاوتة باستطلاعات الرأي التي تنفذ في مناطق السلطة الفلسطينية إذ وصلت نسبتهم إلى (69.6%).

مشاركة حركة فتح في حكومة وطنية

أيد (51.5%) من المستجوبين مشاركة حركة فتح في حكومة وحدة وطنية مع حماس، في حين عارض (48.5%) منهم ذلك.

التأييد لرئيس السلطة الفلسطينية

و جواباً عن سؤال "ما مدى تأبيدك لمحمود عباس في الوقت الحالي " ؟ أجاب (18.1%) أؤيد بشدة، (51.5%) أؤيد إلى حد ما، (8.8%) لا أؤيد بشدة، (3.5%) أجابوا " لا أعرف".

منح الرئيس الفلسطيني صلاحيات أوسع

و أيد (51.3%) من الجمهور الفلسطيني منح الرئيس صلاحيات دستورية أوسع، في حين عارض (45.3%) منهم ذلك، و تردد (3.4%) عن إجابة هذا السؤال.

رئاسة الحكومة المقبلة

و حول سؤال " من هي الشخصية التي تراها مناسبة لرئاسة الحكومة المقبلة"؟ كانت الإجابة على النحو التالي:

(41.5%) إسماعيل هنية، (12.1%) محمود الزهار، (7.4%) خالد مشعل، (6.7%) سلام فياض، (41.5%) مروان البرغوثي، (5.8%) محمد دحلان، (3.6%) أحمد سعدات، (3.1%) مصطفى البرغوثي، (1.9%) عزيز الدويك، (1.7%) صائب عريقات، (9.9%) أجابوا غير ذلك.

السياسات و المهام المطلوب القيام بها

و رداً على سؤال "فيما يلي عدد من السياسات و المهام التي يجب على حركة المقاومة الإسلامية "حماس" القيام بها، الرجاء إظهار الدرجة التي توافق أو لا توافق مع كل منها" كانت الإجابة على النحو التالى:

لارأي	لا أوافق	لا أوافق	أوافق إلى	أوافق	البند
لدي	بشدة	إلى حد ما	<u>د</u>	بشدة	
%0.1	%8.1	%11.3	%32.0	%48.5	1- استمرار التهدئة مع الإسرائيليين.
%0.2	%0.3	%5.7	%22.8	%71.0	2- تحسين الأوضاع الاقتصادية و الحد من البطالة.
%0.2	%0.9	%8.8	%17.5	%72.6	3- محاربة الفساد.
%0.7	%31.5	%17.0	%34.7	%16.1	4- الأعتراف بدولة إسرائيل.
%1.4	%10.6	%25.8	%34.5	%27.7	5- منع إطلاق صواريخ القسام من قطاع غزة.
%0.8	%9.5	%20.0	%37.5	%32.2	6- استئناف عملية السلام مع الإسرائيليين.
%1.7	%5.4	%18.8	%36.7	%37.4	7- تعيين عناصر جديدة من مناصريها لأجهزة السلطة.
%0.8	%2.9	%11.8	%29.8	%54.7	8- سحب الأسلحة غير المرخصة.
%0.5	%2.8	%11.5	%24.1	%61.1	9- إجراء اصلاحات و تغيير في السلطة الفلسطينية.
%1.2	%16.0	%29.4	%24.2	%29.2	10- استخدام القوة ضد التنظيمات التي تخرق الهدنة.

%0.7	%2.8	%12.1	%19.7	%64.7	11- وضع حد نظاهرة الأنفلات الأمني و نشر الأمن و الأمان.
%0.4	%5.6	%11.9	%17.3	%64.8	12- فرض سيادة القانون.
%0.9	%65.5	%17.8	%10.3	%5.5	13- التخلي عن حق العودة و استبدال ذلك بالتعويض المالي.
%6.0	%14.0	%20.6	%27.1	%32.3	14- سن قانون الأحزاب.

ظاهرة الاختطاف

و عارض بشدة (52.6%) من الجمهور الفلسطيني ظاهرة اختطاف الأجانب و العرب في الأراضي الفلسطينية مهما كانت الأسباب، في حين عارضها إلى حد ما (26.0%) و أيدها إلى حد ما (15.8%) و أيدها بشدة (2.9%)، و لم يجب (2.7%) منهم على السؤال.

الاعتداء على مكتب الاتحاد الأوروبي

عارض (62.7%) ممن شملهم الاستطلاع الاعتداء على مكتب الاتحاد الأوروبي الذي وقع في قطاع غزة على خلفية ما نشرته الصحف الدنماركية عن النبي محمد صلى الله عليه و سلم، في حين أيد (35.3%) منهم ذلك، و أمتنع (2.0%) عن أبداء رأيهم.

الاعتداء على مقر القوات الدولية المؤقتة TIPH

قال (76.9%) من الجمهور الفلسطيني أن اعتداء مجموعة من طلبة المدارس على مقر القوات الدولية المؤقتة (TIPH) الموجودة في مدينة الخليل احتجاجاً على الإساءة للرسول الكريم بالدنمارك V يخدم القضية الأساسية، و تحفظ (2.6%) عن إجابة هذا السؤال.

نظرة إلى المستقبل

و حول سؤال "بالنظر للظروف السياسية و الاقتصادية التي تمر بها البلاد هذه الأيام، هل أنت متفائل أم متشائم حيال المستقبل"؟ أفاد (6.2%) بالتفاؤل، (30.8%) بالتشاؤم، في حين تحفظ (6.8%) عن إجابة هذا السؤال.

و يرى (54.9%) من الجمهور أن نجاح حركة حماس في الانتخابات التشريعية سيؤدي إلى وضع أفضل للمجتمع الفلسطيني في الأسابيع القادمة، في حين قال (30.7%) بأنه لن يتغير، و قال (11.8%) بأنه سيكون أسوأ، و لم يفصح (2.6%) عن مواقفهم.

التصويت للقوائم الانتخابية

و رداً على سؤال " في الانتخابات التشريعية الأخيرة التي أجريت يوم 25 كانون أول (يناير) الماضي، لمن أدليت بصوتك"؟ كانت الإجابة على النحو التالي: (28.1)) قائمة التغير و الإصلاح " حماس " و مستقلين عن الدوائر، (11.5)) قائمة التغير و الإصلاح " حماس " و بعض مرشحيها و مستقلين عن الدوائر، (5.8)) قائمة التغير و الإصلاح و مرشحي حركة فتح عن الدوائر، (4.1)) التصويت لقوائم أخرى و مرشحي حركة حماس عن الدوائر، (8.0)) قائمة حركة فتح و مرشحي حركة حماس عن

الدوائر، (22.3%) قائمة حركة فتح و مرشحيها عن الدوائر، (8.8%) قائمة حركة فتح و بعض مرشحيها و مستقلين عن الدوائر، (2.0%) التصويت لقوائم أخرى و مرشحي حركة فتح عن الدوائر، (3.8%) التصويت لقوائم أخرى و مرشحين عن أحزاب سياسية و مستقلين عن الدوائر، (5.6%) أجابوا " لا أدري / أرفض الإجابة ".

قرار التصويت للقوائم الانتخابية

قال (86.0%) من المستطلعين أن قرارهم لتصويت لأحدى القوائم الانتخابية عند الاقتراع بتاريخ 2006/1/25 بقي ثابتاً كما كان مقرراً في السابق، في حين قال (14.0%) بأن موقفهم قد تغير عند الاقتراع.

و حول سؤال "متى حصل هذا التغيير "؟ أجاب (7.5%) داخل غرفة الاقتراع، (22.4%) قبل دخولي لغرفة الاقتراع، (21.6%) عشية يوم الاقتراع، (23.1%) قبل يومين من بدأ الاقتراع، (7.5%) قبل (3 – 4) أيام من يوم الاقتراع، (9.7%) قبل (5-6) أيام من يوم الاقتراع، (8.2%) قبل (5-6) أيام من يوم الاقتراع.

و رداً على سؤال " ما هي الأسباب التي دعتك إلى تغيير موقفك و التصويت من قائمة إلى قائمة أخرى يوم الأقتراع "؟ أجاب (8.9%) بناءً على رغبة الزوج / الزوجة،

(12.6%) بناءً على رغبة العائلة، (13.3%) أقناع من صديق / صديقة، (8.1%) تأثير الحملة الأنتخابية، (11.9%) بناءً على عنصر القرابة، (15.6%) إغراء مادي،

(2.2%) إغراء وظيفي، (3.7%) تقديم هدية رمزية، (17.7%) قناعة شخصية، (3.0%) تقديم تسهيلات لنقل الناخبين من قبل المرشحين و القوائم يوم الأنتخاب، (3.0%) أجابوا "غير ذلك".

قرار التصويت لمرشحى الدوائر

قال (82.8%) من الجمهور الفلسطيني أن قرارهم في التصويت لمرشحي الدوائر بقي ثابتاً كما كان مقرراً في السابق، في حين قال (17.2%) منهم بأنه قد تغير عند الاقتراع.

و عند سؤالنا "متى كان التغيير " ؟ أجاب (6.0)) داخل غرفة الاقتراع، (18.7)) قبل دخولي لغرفة الاقتراع، (29.5)) عشية يوم الاقتراع، (25.9)) قبل يومين من بدأ الاقتراع، (5.4)) قبل (5-4) أيام من يوم الاقتراع، (7.8)) قبل (5-6) أيام من يوم الاقتراع، (6.7)) قبل (5-6) أيام من يوم الاقتراع.

أما بالنسبة للأسباب التي دعتهم إلى تغيير مواقفهم والتصويت من مرشح إلى مرشح أخر يوم الاقتراع فكانت على النحو التالي: (7.1%) بناءً على رغبة الزوج / الزوجة،

(11.9%) بناءً على رغبة العائلة، (16.7%) أقناع من صديق / صديقة، (3.6%) تأثير الحملة الأنتخابية، (20.2%) بناءً على عنصر القرابة، (9.5%) إغراء مادي،

(1.8%) إغراء وظيفي، (3.0%) تقديم هدية رمزية، (19.6%) قناعة شخصية، (1.8%) تقديم تسهيلات لنقل الناخبين من قبل المرشحين و القوائم يوم الأنتخاب، (4.8%) أجابوا "غير ذلك".

التفاوت بين استطلاعات الرأي و نتائج الانتخابات التشريعي

و جواباً على سؤال " فيما يلي عدد من الأسباب التي يمكن أن تكون قد أدت إلى وجود تفاوت بين نتائج استطلاعات الرأي و النتائج الحقيقية لانتخابات المجلس التشريعي، أي سبب من الأسباب التالية مقبولة أو مرفوضة من قبلك أنت شخصياً "؟ كانت الإجابة على النحو التالي:

لا أعرف	¥	نعم	البند
		,	*
%0.7	%40.5	%58.8	1- عدم قناعة الناس بالمرشحين و القوائم المختلفة.
%0.5	%27.8	%71.7	2- عدم أفصاح الناخبين بصدق عن نيتهم لمن يودون التصويت له عندما مثلوا عن
			ذلك.
%4.4	%59.9	%35.7	3- تحيز مراكز الأبحاث و استطلاعات الرأي.
%1.2	%35.7	%63.1	4- تغيير الناخبين أرائهم في أخر لحظة.
%2.1	%32.7	%65.2	5- عزم الناخبين على الإدلاء بأصواتهم ضد فتح لصالح حماس بدلاً من التصويت
			لأحزاب أخرى صغيرة أعتقاداً منهم بأن هذه الأحزاب أو التجمعات الحزبية
			الصغيرة غير قادرة على أحداث تغيير جو هري في التمثيل الأنتخابي.
%1.4	%46.2	%52.4	6- عدم ألتزام جمهور الناخبين المؤيدين للتيارات المختلفة بقوائمهم و مرشحيهم
			و التصويت بطريقة عشوائية.
%2.2	%56.8	%41.0	7- الألتباس في فهم النظام الأنتخابي " نظام الدوائر" و النظام النسبي.
%0.3	%49.7	%50.0	8- كثرة عدد المرشحين على الدوائر أربك الناخبين.
%4.3	%64.2	%31.5	9- أخطاء أحصائية غير مقصودة أرتكبتها مراكز الأبحاث و استطلاعات الرأي.

الثقة و الاهتمام باستطلاعات الرأي

و حول سؤال " هل تهتم باستطلاعات الرأي التي تنفذ في مناطق السلطة الفلسطينية أم K " ? أجاب (19.5%) أهتم جداً، (51.5%) أهتم إلى حد ما، (16.5%) لست مهتماً إلى حد ما، (11.4%) لست مهتماً على الإطلاق، (1.1%) أجابوا " K أعرف و رداً على سؤال " بشكل عام، إلى أي مدى نثق بما تراه أو تسمعه من استطلاعات للرأي في مناطق الفلسطينية " ؟ أجاب (12.3%) كثيراً، (57.3%) نوعاً ما، (19.0%) ليس كثيراً، (10.0%) إطلاقاً، (1.4%) أجابوا " K أعرف".

نبذه عن الاستطلاع

و قال الياس كوكالي من قسم الأبحاث و الدر اسات، أنه تم إجراء كافة المقابلات في هذا الاستطلاع داخل البيوت التي تم اختيارها عشوائياً في المناطق وفقاً لمنهجية علمية متبعة في المركز و قد تم اختيارها من (156) موقعاً. و بين أن نسبة هامش الخطأ في هذا الاستطلاع كانت $(\pm 0.00\%)$ عند مستوى ثقة (95%)، و أضاف أن نسبة الإناث اللواتي شاركن في هذا الاستطلاع بلغت $(\pm 0.00\%)$ في حين بلغت نسبة الذكور $(\pm 0.00\%)$. و أن توزيع العينة بالنسبة إلى منطقة السكن كانت على النحو التالي: $(\pm 0.00\%)$ المنطقة الغربية بما فيها القدس الشرقية، $(\pm 0.00\%)$ من قطاع غزة. و أن متوسط أعمار العينة بلغ (35.0) سنة.

و أشار الياس كوكالي إلى توزيع العينة بالنسبة إلى مكان السكن كان على النحو التالي: (51.1%) مدينة، (33.4%) قرية، (6.97%) مخيم، و أن معدل أفر اد ألأسرة للعينة العشوائية كان (6.97%) فرداً و أن توزيع العينة بالنسبة إلى الحالة الاجتماعية كان على النحو التالي: (25.3%) أعزب، (69.5%) متزوج، (5.2%) غير ذلك.

Contact Persons: Dr. Nabil Kukali & Elias Kukali Tel: 00970 2 277 4846, Telfax: 00970 2 277 2034 Mobile: 00972 547 216 643 / 00970 599 726 878

P.O. Box 15, Beit Sahour - Palestine

Email: kukali@p-ol.com
Website: www.pcpo.ps